

福生市議会だより

No.124

発行 福生市議会
平成11年4月25日
〒197-8501 福生市本町5番地
電 042(551)1511(代表)

平成11年
第1回定例会

平成11年度各会計予算を可決

一般会計予算 約二百十一億八千万円（対前年〇・七%減）

本会議の経過

事務の委託の廃止については、議論を始め、四議案については否決され、十七議案と陳情一件は各委員会に付託されました。この中で、「平成十一年度一般会計予算」は予算審査会にて特別委員会を設置して付託されました。

会が、二月三日から一ヶ月六日までの二十四日間の会期で行われました。今回の定例会では、市長の施政方針演説に続き、九人の議員の一般質問が行われた後、「平成十一年度一般会計予算」等の議案や陳情等の審議が行われました。

第一回目（四日）は、前日
に引き続き四人の議員の一般質問が行われました。
第三回目（五日）は、二十
一議案と陳情一件の審議が行
われ、その中で「福生市と青
梅市との間における伝染病患
者の収容および診療に関する
各委員会に審査を付託されて
いた議案と陳情等の審査報告
が行われ、議案はいずれも可
決され、陳情等が二件採択さ
れました。この中で、「平
十一年度福生市一般会計

十六日) 議員提出議案として
次の二つの意見書が提出・
決され、市議會議長名で関
各機関に提出されました。

意見書を可決 ＝関係各機関に提出＝

事務の委託の廃止について
を初め、四議案についてはござ
決され、十七議案と陳情一件
は各委員会に付託されまし
た。この中で、「平成十一年

算》等の二議案について、委員長報告に対し反対、成の討論が行われ、起立採決の結果、報告のとおり可決されました。その後、議員提

議案の意見書二件と当日追加提出された議案三件を審議し、それぞれ可決され、今宵例会を終了しました。

意見書を可決

二関係各機関に提出二

今定例会の最終日（三月一十六日）議員提出議案として次の二つの意見書が提出・可決され、市議会議長名で関係各機関に提出されました。

溶出の恐れのあるプラスチック製品の成分表示も不十分である。よって、早急に「環境ホルモン」物質の削減に対応されるよう、製品・商品の材料も含めた包括的表示（全成分表示）制度の制定を強く要望する。（内閣総理大臣、厚生大臣、通商産業大臣、自民分派）制度を求める

環境ホルモン削減に向けた包括的表示（全成分表示）制度を求める

大臣あて

意見書（要旨）

今まで想像もしていなかつた環境汚染物質が大きな社会問題となつてゐる。この環境ホルモンは、生物の生殖機能に影響を及ぼすことが指摘されてゐるばかりではなく、次

地方分権の推進、社会保険行政の「法定受託事務化」に関する意見書（要旨）

代にもその影響を引き継ぐ能性があり、その対策は急要するものである。

しかし、この環境ホルモ¹から身を守ろうにも、その一つである猛毒のダイオキシン発生原因の一つとされていて、塩化ビニール類の成分表や、また環境ホルモン物質

謹冒表彰

東京都市議会議長会では、議員として永年地方自治に功績のあった方々を表彰しています。平成10年度においては、次の方々が表彰されました。

（謹啓順）

議員七年以上

議員十五年以
林田

大吉山下
野沢嘉進
悦
子

議会運営委員会

化や権限の集中につながり、地方自治体との連携を断ち切ることにつながる。また、社会保障事務所のみすべての事務を行うことは、住民から行政窓口が遠くなるとともに、二重行政となり、住民サービスの低下をもたらし、将来的な年金制度に対する国民の不信を招き、制度崩壊につながることが危惧されるなど、行政上も多くの問題点を内包している。よって、住民に身近な社会保険行政を都道府県の法定受託事務とし、その事務に携わる職員は、都道府県の職員とするよう、強く要望する。(内閣総理大臣、総務省長官、自治大臣あて)

委員会審査報告
議会運営委員会

主　　内　　容

可決された案件・討論	2面
11年度予算	3面
一般質問	4~7面
委員会の審査・活動	8面
請願・陳情	8面

定例会の日程

23日議會運營委員會



▲平成11年度一般会計予算は予算審査特別委員会において賛成多数で可決

答 国や東京都に対する要望が予算上でのよう反映されているのか。
答 基地関係要望を含め、負担金・補助金・委託金、国庫支出金の総額は二十六億四千四百九十六万三千円で、○・二%増。

問 国や都への要望に対する反映は
答 平成十一年度の一般会計予算は三月九日から一日にわたり特別委員会を設けて審査されました。ここでは、その中から一部の質疑・応答（要旨）を掲載しました。

問 領音対策がどのような形で予算化されていますか。
答 学校の防音機能復旧工事、防音施設関連維持費が二億六千九百三十九万七千円で、補助額は九千九百二十六万八千円、そのほか騒音測定費が三百三十七万六千円である。

問 家庭用生ごみ処理機の台数は
答 家庭用生ごみ処理機は実施計画書では平成十三年まで百台ずつ予算が計上されているが、台数的にどの辺までをめどにしているか。
答 青梅市の実績も考慮したが、実際は収集体制の移行の様子を見ないとわからな

問 小学校の補助教材費の父母負担額は
答 三千二百円は十年度と同額で据え置きで、中学校補助教材費は十一年度では五百円上がり六千七百円になっているが、父母負担の補助教材購入は小、中学校では幾らになるか。修学旅行補助金は小中学校据え置き、移動教室補助金は五百円のレベルアップをしているが、その考え方は。

今定例会に、平成十一年度一般会計予算と特別会計予算の合わせて三百十七億四千六百二十四万七千円が提出され、一般会計予算特別委員会、建設委員会、厚生委員会、総務委員会において慎重に審査された結果、原案のとおり、可決されました。

歳入は、長引く景気の低迷等の影響により、市税収入の伸びや、国、都の補助金等の伸びが余り期待できず、起債の活用、基金の取り崩しにより、対応することとなっていました。歳出の主なものは、都市基盤整備として、市道田園七一

小中学校の耐震補強事業費の計上、展示施設改良事業として、展示場面積の拡大と新たにエレベーター設置、市民や福生駅利用の利便も図るためプチギヤラリーの増・改装事業費の計上、福祉施策については、在宅介護支援センターと田園の二施設に対する運営事業費として、新たに武藏野と田園の二施設に対する運営委託料の計上等である。

問 有料自転車駐車場の回数券割引き等を
答 登録ホームヘルパーは障害者、高齢者を兼ねて二月一日現在で五十五人。委託事業者は二十七人、市の常勤ホームヘルパーが四人、トータルでは八十六人である。介護支援センターは介護に関する総合相談等の本来業務をするとともに、福生地域を三分割して介護支援センターのエリアをつくり六十五歳以上の実態把握等を個々のセンターでやつていただき。また社会福祉協議会に委託する部分は基幹型、特養委託の部分は標準型という位置づけで、基幹型はそれぞれの地域の標準型の仕事をし、なおかつ三ヵ所を統括するようなネットワーク化をイメージしている。

問 加美で実施している痴呆性のデイホーム利用状況は二月一日現在で、利用登録者は十三人で、延べ利用者数は千五百十一人。一日当たり五人である。

平成11年度

予算の概要

平成十一年度一般会計の予算総額は二百十一億七千八百六十万円で、前年度と比較し〇・七%の減となってい

る。その主な理由は、平成十年度では、福生駅西口駅前通りの都市計画道路整備事業、さくら会館改良事業、牛二公園（仮称）新設事業、福生地域（仮称）新設事業、福生地域体育館駐車場新設事業等があつたが、これらの完成あるいは事業量の減少による減額である。

歳入は、長引く景気の低迷等の影響により、市税収入の伸びや、国、都の補助金等の伸びが余り期待できず、起債の活用、基金の取り崩しにより、対応することとなっていました。歳出の主なものは、都市基盤整備として、市道田園七一

小中学校の耐震補強事業費の計上、展示施設改良事業として、展示場面積の拡大と新たにエレベーター設置、市民や福生駅利用の利便も図るためプチギヤラリーの増・改装事業費の計上、福祉施策については、在宅介護支援センターと田園の二施設に対する運営事業費として、新たに武藏野と田園の二施設に対する運営委託料の計上等である。

問 収納率向上のために強化月間を引き続き行い、休日の納税窓口の反応が出ているので、年三回にこだわらず回数を増やしていく。強化実態調査を進めながら納付指導を行い収納率向上に努めてまいりたい。

問 介護保険施行を目前に、当市のホームヘルパーの登録人員は現在何人か。また在宅介護支援センターが三ヵ所になるとイメージ的にどういうふうになるのか。

問 登録ホームヘルパーは現在どのくらいの登録人員があるか。

答 補助教材費は、教育委員会としては保護者負担の五%を從来から目標として充てていく考え方である。小学校の保護者負担は不況の折もあり増額が多く三千二百円以下なので、平成十一年度も据え置いた。中学校の保護者負担は七千八百十一円で、五%以下なので、今後とも五%を目標に努力していくべき考え方でやっている。中学二年の移動教室への助成は平成十一年度四千九百円だったが、平成十一年度は五千四百円で約十・二%のアップで計上している。

問 体制の見直しの説明会をしてきた中で急激に増えているので、さらに今後も説明会を実施していくと、この程度を必要かと思う。

問 収納率向上のためには、数字とのことだが、厳しい状況であり前回と変わった方法や施策を取り入れているか。

答 収納率向上のためには、月間にこだわらず平素の対応を強化し、納税者の財産調査、方法や施策を取り入れているか。

問 ホームヘルパーの登録人員数は

答 補助教材費は、教育委員会としては保護者負担の五%を從来から目標として充てていく考え方である。小学校の保護者負担は不況の折もあり増額が多く三千二百円以下なので、平成十一年度も据え置いた。中学校の保護者負担は七千八百十一円で、五%以下なので、今後とも五%を目標に努力していくべき考え方でやっている。中学二年の移動教室への助成は平成十一年度四千九百円だったが、平成十一年度は五千四百円で約十・二%のアップで計上している。

問 体制の見直しの説明会をしてきた中で急激に増えているので、さらに今後も説明会を実施していくと、この程度を必要かと思う。

問 体制の見直しの説明会をしてきた中で急激に増えているので、さらに今後も説明会を実施していくと、この程度を必要かと思う。

一般会計予算の審査から

問 一般会計予算の審査から

答 一般会計予算の審査から

問 有料自転車駐車場の回数券割引き等を

問 有料自転車駐車場の回数券割引き等を

問 有料自転車駐車場の回数券割引き等を

問 有料自転車駐車場の回数券割引き等を

会計区分	11年度	前年度比%	市民1人あたりの額
一般会計	211億7,861万4千円	-0.7	34万175円
特別会計			
国民健康保険特別会計	35億105万7千円	4.6	5万6,235円
老人保健医療特別会計	31億7,504万2千円	-2.0	5万998円
下水道事業会計	30億756万4千円	-3.2	4万8,308円
受託水道事業会計	8億8,397万円	-3.6	1万4,198円
総合計	317億4,624万7千円	-0.6	50万9,914円

平成11年度各会計予算規模

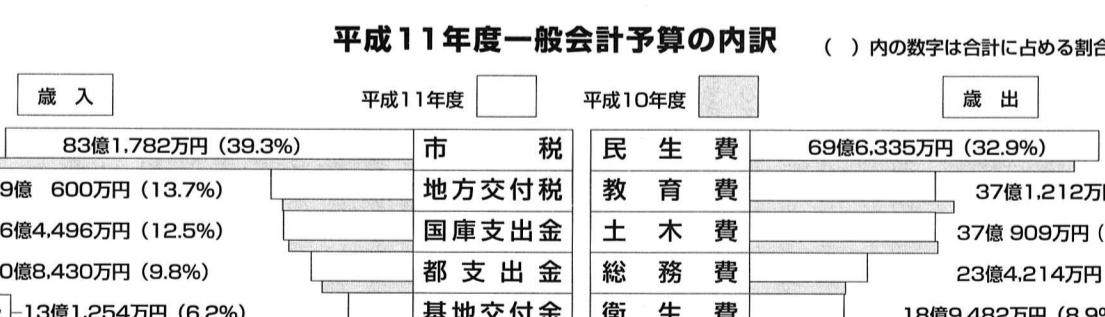
(人口 11.1.1現在 62,258人)

問 小学校の補助教材費の父母負担額は

答 青梅市の実績も考慮したが、実際は収集体制の移行の様子を見ないとわからな

問 地基騒音対策は

答 地基騒音対策がどのような形で予算化されていますか。

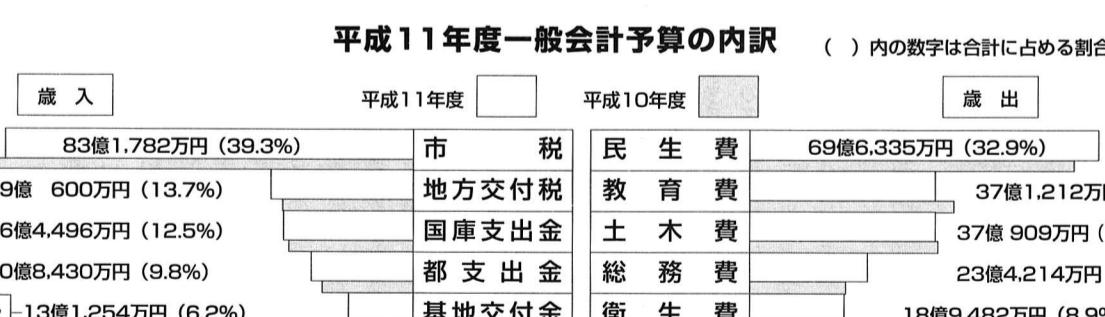


平成11年度一般会計予算の内訳

() 内の数字は合計に占める割合

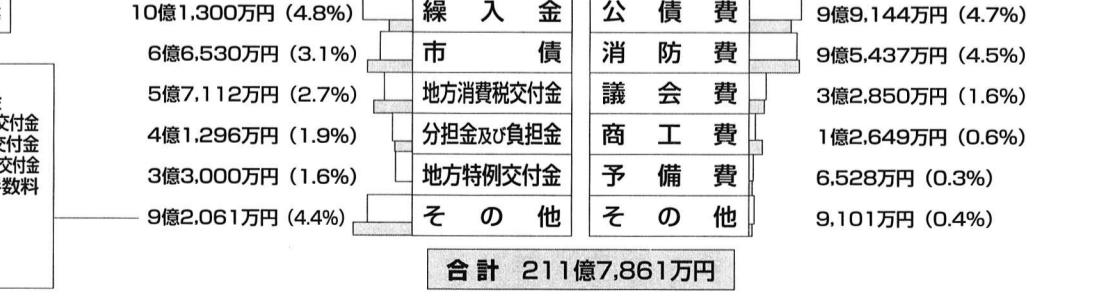
問 家庭用生ごみ処理機の台数は

答 家庭用生ごみ処理機は実施計画書では平成十三年まで百台ずつ予算が計上されているが、台数的にどの辺までをめどにしているか。



問 地基騒音対策は

答 地基騒音対策がどのような形で予算化されていますか。



一般質問

(要旨)

市民のここが聞きたい

今定例会では、九人の議員が一般質問を行い、市政全般にわたり市長にただしました。

四つ七面にその主な項目を掲載しましたが、紙面の関係から、すべての項目が掲載できません。

詳しくは、会議録を図書館でご覧ください。

なお、この一般質問の内容は、質問議員に確認をしています。



▲市では地震被害を最小限にするため地域防災計画の見直しを進めている

地域防災計画の見直しについて

小嶋英男 議員

質問 火山国の中日本は阪神・淡路大震災を初めここ十数年間で伊豆大島・十勝岳、雲仙普賢岳の噴火など大小の地震が絶え間なく発生している。自然災害発生はとどまることができないが、発生を想定して被害を少しでも少なくする努力はしなければならない。阪神・淡路大震災以降、各市町村等は直下型地震に対する地域防災計画の見直しを行っていると聞いている。当市は二十七市の中でも防災対策はかなり進んでいるとは思うが、当市の防災計画見直しの基本的考え方とその進捗状況、また現行防災計画との違いについて伺いたい。

市長 典型的な都市直下型地震であった阪神・淡路大震災後、国を初め震災時の防災対策の見直しが余儀なくされた。その基本的考えは都市

直下型地震の教訓を踏まえ、社会経済情勢の変化や消防庁等関係機関の資料に基づく諸状況の変化を考慮し、さらに平成九年発表の都の被害想定に関する調査報告書等を参考にしており、現行計画との違いは地震災害と風水害とに分けた構成で、と応急対策計画を作成し活動体制、情報収集、伝達、避難体制等について具体的な計画と方法を検討した計画案とした

ことである。都の防災会議が発表した直下型地震による被害想定は、従前より大きくなっている。最終的には市の防災会議に諮って決定するが、地域住民の生命、身体、財産を守ることを念頭に、災害から守ることを念頭に、市民一人ひとりが安心して暮らせる災害に強いまちづくりを目指し、実効性のある内容となることを基本に進めている。今後とも防災体制の施策、充実等に全力で取り組んでいただきたい。

（2）多摩橋から新奥多摩街道線までは整備済みであるが、原ヶ谷戸方向へ向かっては未整備状態で都市計画法の網をかぶつた状態が長く続き、沿道関係者に大変迷惑をかけているところである。昭和六十二年に都は現況測量等をし、概略設計などを繰り返し、青梅線との立体交差部分についてJRと協議を進めてきていた。最近の動きは二月九日に八王子ジャンクションの開通に伴い、今まで市内を通過していた大型自動車が圈央道通り中央高速道路へ向かうと思われるが、現在の十六号線のような交通渋滞は解消されるのではないか。開通後の当市の影響などを予測したことがあるか。また交通量調査等を行ったことがあるか。

（2）都市計画道路3・4・2号線（多摩橋通り）は市の中心街を青梅線を挟み東西に抜ける唯一の重要な道路である

が、青梅線の立体交差部分を含む約五百メートルが未配備状態である。昭和六十二年度に都が行つた現地測量後の経過を含め進捗状況を伺いたい。

市長 ①圈央道は青梅から八王子間の約二十二・五キロが平成十三年三月を目標に工事が進められており、今まで幹線道路の渋滞を避ける車が生活道路を抜け道として利用していたが、圈央道や幹線道路を通ることにより、生活道路はより生活に密着した本来の道路へよみがえるものと考えている。既に近隣の入間市、川越市などの生活道路は埼玉県内の圈央道一部開通により

交通量が減少しているとのことで、当市も開通に合わせ土地区画整理事業計画など市独自のまちづくりができるよう努力していきたい。

（2）多摩橋から新奥多摩街道

線までは整備済みであるが、原ヶ谷戸方向へ向かっては未

整備状態で都市計画法の網を

かぶつた状態が長く続き、沿

道関係者に大変迷惑をかけて

いるところである。昭和六十二年に都は現況測量等をし、概略設計などを繰り返し、青

梅線との立体交差部分についてJRと協議を進めてきていた。最近の動きは二月九日に八王子ジャンクションの開通に伴い、今まで市内を通過していた大型自動車が圈央道通り中央高速道路へ向かうと思われるが、現在の十六号線のような交通渋滞は解消されるのではないか。開通後の当市の影響などを予測したことがあるか。また交通量調査等を行ったことがあるか。

（2）都市計画道路3・4・2号線（多摩橋通り）は市の中心街を青梅線を挟み東西に抜ける唯一の重要な道路である

が、青梅線の立体交差部分を含む約五百メートルが未配備状態である。昭和六十二年度に都が行つた現地測量後の経過を含め進捗状況を伺いたい。

質問 平成七年に福生病院の存続陳情が住民から出され採択後、どのような負債があり、市民にどういう負担があるかなど具体的情報が市民に示されることなく来ている。行政としても市民の総意を得るために具体的な情報が市民に示されることなく来ている。

（2）多摩川の魚類保存について

（3）砂利浚渫、水質汚染防止等魚類保存対策について

（4）川鵜による魚類の食害について

（5）川鵜による魚類の食害について

（6）川鵜による魚類の食害について

（7）川鵜による魚類の食害について

（8）川鵜による魚類の食害について

（9）川鵜による魚類の食害について

（10）川鵜による魚類の食害について

（11）川鵜による魚類の食害について

（12）川鵜による魚類の食害について

（13）川鵜による魚類の食害について

（14）川鵜による魚類の食害について

（15）川鵜による魚類の食害について

（16）川鵜による魚類の食害について

（17）川鵜による魚類の食害について

（18）川鵜による魚類の食害について

（19）川鵜による魚類の食害について

（20）川鵜による魚類の食害について

（21）川鵜による魚類の食害について

（22）川鵜による魚類の食害について

（23）川鵜による魚類の食害について

（24）川鵜による魚類の食害について

（25）川鵜による魚類の食害について

（26）川鵜による魚類の食害について

（27）川鵜による魚類の食害について

（28）川鵜による魚類の食害について

（29）川鵜による魚類の食害について

（30）川鵜による魚類の食害について

（31）川鵜による魚類の食害について

（32）川鵜による魚類の食害について

（33）川鵜による魚類の食害について

（34）川鵜による魚類の食害について

（35）川鵜による魚類の食害について

（36）川鵜による魚類の食害について

（37）川鵜による魚類の食害について

（38）川鵜による魚類の食害について

（39）川鵜による魚類の食害について

（40）川鵜による魚類の食害について

（41）川鵜による魚類の食害について

（42）川鵜による魚類の食害について

（43）川鵜による魚類の食害について

（44）川鵜による魚類の食害について

（45）川鵜による魚類の食害について

（46）川鵜による魚類の食害について

（47）川鵜による魚類の食害について

（48）川鵜による魚類の食害について

（49）川鵜による魚類の食害について

（50）川鵜による魚類の食害について

（51）川鵜による魚類の食害について

（52）川鵜による魚類の食害について

（53）川鵜による魚類の食害について

（54）川鵜による魚類の食害について

（55）川鵜による魚類の食害について

（56）川鵜による魚類の食害について

（57）川鵜による魚類の食害について

（58）川鵜による魚類の食害について

（59）川鵜による魚類の食害について

（60）川鵜による魚類の食害について

（61）川鵜による魚類の食害について

（62）川鵜による魚類の食害について

（63）川鵜による魚類の食害について

（64）川鵜による魚類の食害について

（65）川鵜による魚類の食害について

（66）川鵜による魚類の食害について

（67）川鵜による魚類の食害について

（68）川鵜による魚類の食害について

（69）川鵜による魚類の食害について

（70）川鵜による魚類の食害について

（71）川鵜による魚類の食害について

（72）川鵜による魚類の食害について

（73）川鵜による魚類の食害について

（74）川鵜による魚類の食害について

（75）川鵜による魚類の食害について

（76）川鵜による魚類の食害について

（77）川鵜による魚類の食害について

（78）川鵜による魚類の食害について

（79）川鵜による魚類の食害について

（80）川鵜による魚類の食害について

（81）川鵜による魚類の食害について

（82）川鵜による魚類の食害について

（83）川鵜による魚類の食害について

（84）川鵜による魚類の食害について

（85）川鵜による魚類の食害について

（86）川鵜による魚類の食害について

（87）川鵜による魚類の食害について

（88）川鵜による魚類の食害について

（89）川鵜による魚類の食害について

（90）川鵜による魚類の食害について

（91）川鵜による魚類の食害について

（92）川鵜による魚類の食害について

（93）川鵜による魚類の食害について

（94）川鵜による魚類の食害について

（95）川鵜による魚類の食害について

（96）川鵜による魚類の食害について

（97）川鵜による魚類の食害について

（98）川鵜による魚類の食害について

（99）川鵜による魚類の食害について

（100）川鵜による魚類の食害について

（101）川鵜による魚類の食害について

（102）川鵜による魚類の食害について

（103）川鵜による魚類の食害について

（104）川鵜による魚類の食害について

（105）川鵜による魚類の食害について

（106）川鵜による魚類の食害について

（107）川鵜による魚類の食害について

（108）川鵜による魚類の食害について

（109）川鵜による魚類の食害について

（110）川鵜による魚類の食害について

（111）川鵜による魚類の食害について

（112）川鵜による魚類の食害について

（113）川鵜による魚類の食害について

（114）川鵜による魚類の食害について

（115）川鵜による魚類の食害について

（116）川鵜による魚類の食害について

（117）川鵜による魚類の食害について

（118）川鵜による魚類の食害について

（119）川鵜による魚類の食害について

（120）川鵜による魚類の食害について</p

委員会の審査から

兆一千三百七十五億円であり、六千四百六十四億円の資金不足となっているとの答弁がありました。

今定例会の常任委員会では、付託された議案と陳情及び継続となつて、た請願・陳情の審査が三月十五日、十六日、十七日の三日間、厚生・建設・総務の順で行われました。また、議会運営委員会は、今定例会に關し、五回行われました。ここでは、各委員会から報告された主な議案の審査概要をまとめました。

五回行われました。これは、各委員会から報告された主な議案の審査概要をまとめました。三月十五日、十六日、十七日の三日間、厚生・建設・総務の順で行われました。また、議会運営委員会は、今定例会に關し、五回行われました。ここでは、各委員会から報告された主な議案の審査概要をまとめました。

五回行われました。これは、各委員会から報告された主な議案の審査概要をまとめました。

五回行われました。これは、各委員会から報告された主な議案の審査概要をまとめました。

五回行われました。これは、各委員会から報告された主な議案の審査概要をまとめました。

五回行われました。これは、各委員会から報告された主な議案の審査概要をまとめました。

五回行われました。これは、各委員会から報告された主な議案の審査概要をまとめました。

五回行われました。これは、各委員会から報告された主な議案の審査概要をまとめました。

五回行われました。これは、各委員会から報告された主な議案の審査概要をまとめました。

五回行われました。これは、各委員会から報告された主な議案の審査概要をまとめました。

たいと考えている。収益事業配分金は、当初予算で五千万円を計上したが、景気低迷により入場者数の減少、一人当たりの購買力が下がっているという状況であり、管理者より今年においては配分金なしで予算措置を願いたいとの報告があり減額補正となつているとの答弁があり、原案どおり可決されました。

現地視察の後、付託された議案五件と陳情七件の審査を行いました。現地視察の後、付託された議案五件と陳情七件の審査を行いました。

請願・陳情

かく乱化学物質」削減に向けた施策の実施等についての請願書

（理由）生きる上で重要な課題なので、採択とする。

◆陳情第十一号 地方分権の推進、社会保険行政の「法定受託事務化」に関する陳情書

下がないように採択する。

◆請願第十一号 「環境ホルモン（外因性内分泌

会で審査された結果、採択となつた請願・陳情とその理由は次のとおりです。

は次のとおりです。

は次のとおりです。