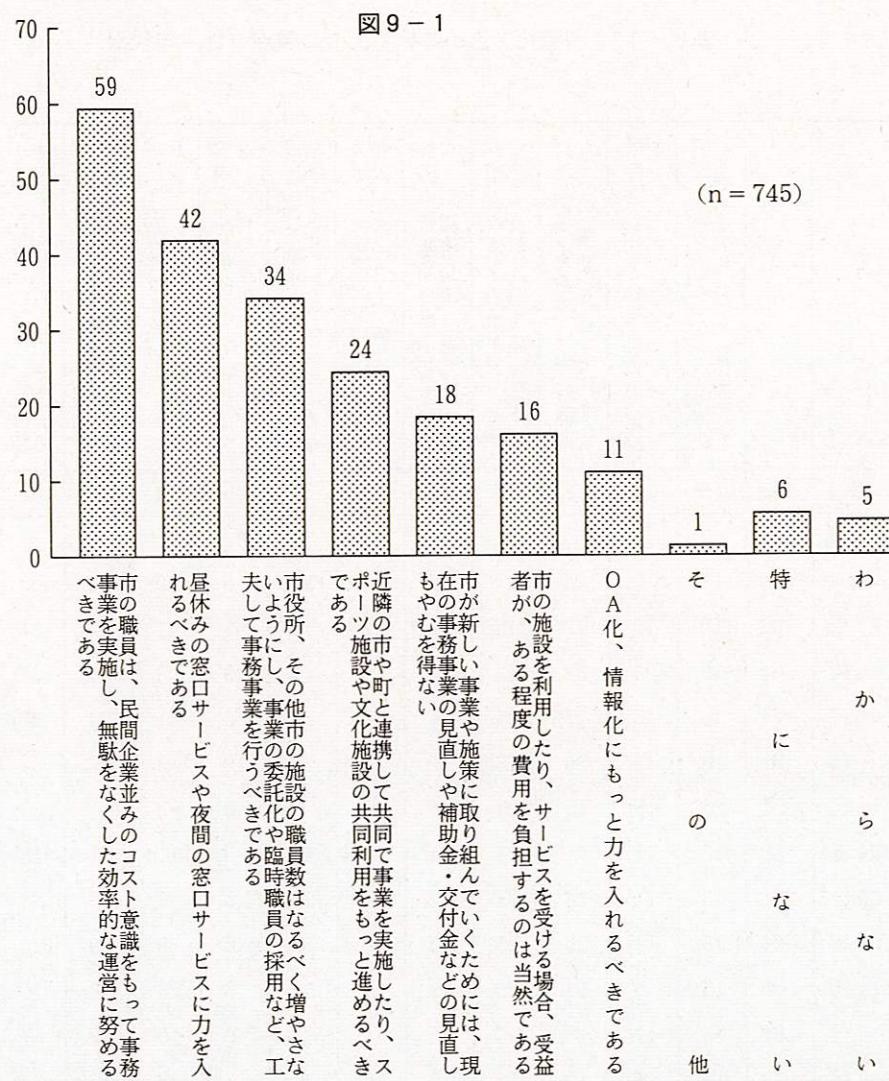


9. 行 政 改 革

9-1 市の行政改革

問19 【回答票】あなたは、市にどのような行政改革を求めますか。次の中から重要だと思うものを3つまであげてください。



市に求める行政改革としては、「市の職員は、民間企業並みのコスト意識をもって事務事業を実施し、無駄をなくした効率的な運営に努めるべきである」が59%で最も高くなっている。以下、「昼夜休みの窓口サービスや夜間の窓口サービスに力を入れるべきである」(42%)、「市役所、その他市の施設の職員数はなるべく増やさないようにし、事業の委託化や臨時職員の採用など、工夫して事務事業を行うべきである」(34%)、「近隣の市や町と連携して共同で事業を実施したり、スポーツ施設や文化施設の共同利用をもっと進めるべきである」(24%)などとなっている。

性・年代別にみると、女性の60代及び70歳以上では「昼休みの窓口サービスや夜間の窓口サービスに力を入れるべきである」(60代50%、70歳以上29%)で最も高くなっているが、他の年代ではいずれも「市の職員は、無駄をなくした効率的な運営に努めるべきである」で最も高くなっている。2番目に高いものとしては、男性の40代までと女性の50代までは「昼休みの窓口サービスや夜間の窓口サービスに力を入れるべきである」となっているが、男性の50代以上では「市の施設の職員数はなるべく増やさないようにし、工夫して事務事業を行うべきである」、女性の60代及び70歳以上では「市の職員は、無駄をなくした効率的な運営に努めるべきである」となっている。

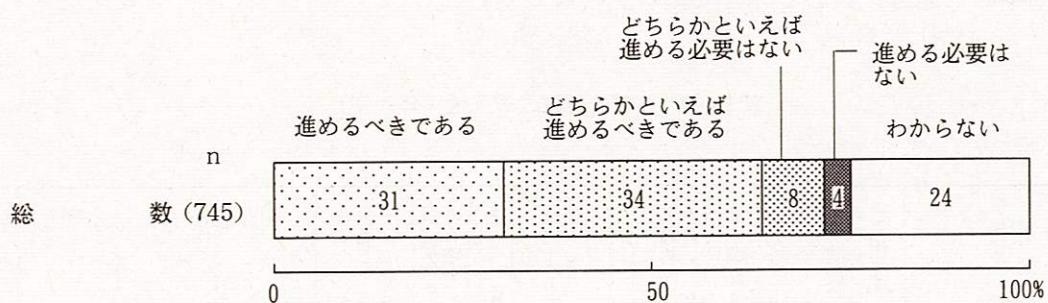
表9-1 市の行政改革(性・年代別)

(%)												
	n	負る市 場の施設 する受 益者 のが ある 當然 度の あ 用受 けるを け	しを市 たもつ職 員は、民 事事業を 運営に実 施しうる べき無駄 コストを ある意 るく識	得 やすい市 補助金 ・交付 現金な ど事務 見直しも のや見組 む直ん いをして	サ 昼 休 みの 窓 口 サ ー ビ ス に 力 を 入 れ る や べ き で ある 窓 口	事 や べ 役 員 の 採 用 な ど の 事務 見 直 し も の や 見 組 む 直 ん い を し て	市 臨 時 職 員 の 採 用 な ど の 事務 見 直 し も の や 見 組 む 直 ん い を し て	共 実 施 し た り 、 そ の 他 市 の 施 設 の 職 員 数 を あ べ き 工 事 職 員 の 数 を あ べ き 事 業 の 委 託 な る 務 化 す る	近 隣 の 市 や 町 と 連 携 し て 共 同 利 用 を も っ と 進 め る べ き で 事 業 を 設 け る の を	そ の 他	特 に な い	わ か ら な い
【総 数】	745	16	59	18	42	34	24	11	1	6	5	
【性・年代別】												
男 性 (計)	354	19	65	20	39	40	25	13	1	4	3	
20 代	62	26	57	13	50	36	24	23	2	-	7	
30 代	64	13	66	23	47	38	39	6	3	2	-	
40 代	74	20	61	26	39	39	26	12	-	4	1	
50 代	61	5	71	20	39	48	23	10	-	5	2	
60 代	55	31	75	24	26	46	15	16	2	4	2	
70 歳 以 上	38	21	61	13	26	29	21	13	-	13	8	
女 性 (計)	391	14	55	17	45	29	24	9	2	7	6	
20 代	64	14	59	16	44	14	25	17	-	8	3	
30 代	65	15	68	19	45	28	29	14	3	6	-	
40 代	81	14	64	21	51	41	24	12	3	-	5	
50 代	73	15	59	15	45	43	27	-	3	6	3	
60 代	56	14	48	20	50	39	21	5	-	4	-	
70 歳 以 上	52	8	17	8	29	4	14	4	-	23	31	

9-2 地方分権の可否

問20 【回答票】次に地方分権についてお伺いします。地方分権とは国の仕事・権限や財源を地方に移したり、国の方への関与を少なくするものですが、あなたは進めるべきだと思いますか。

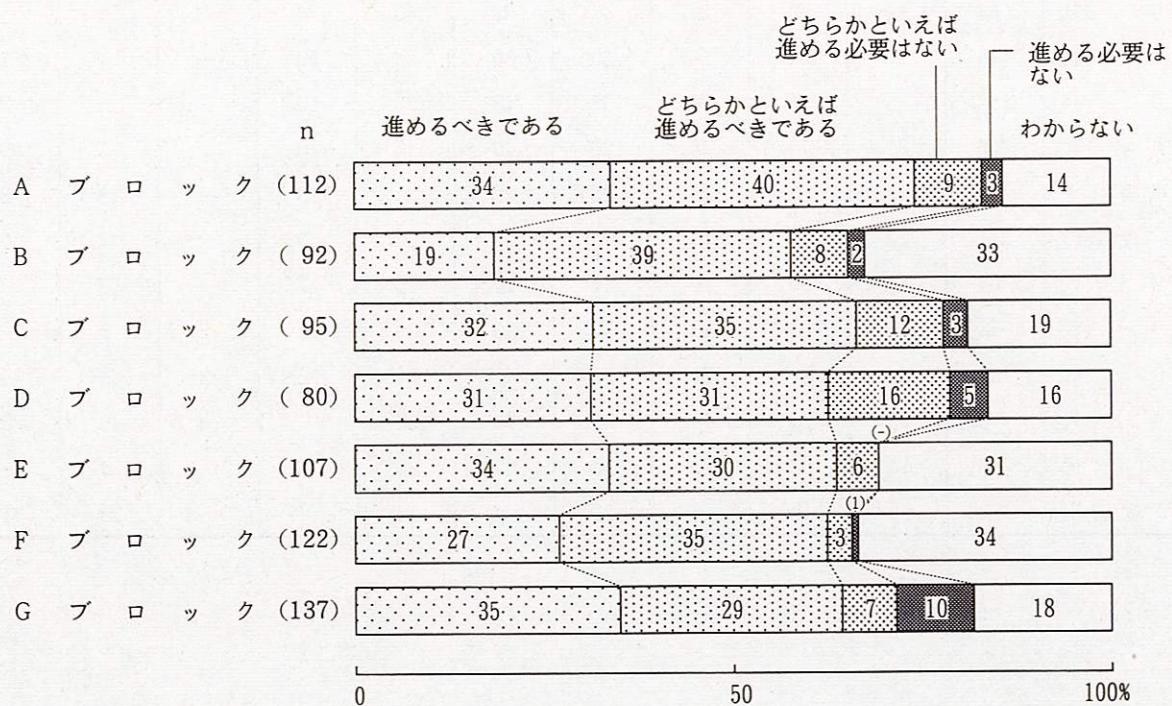
図9-2



地方分権については、「進めるべきである」と回答した人は31%で、これに「どちらかといえば進めるべきである」(34%)を合わせた推進に前向きな人は65%となっている。一方、「どちらかといえば進める必要はない」(8%)と「進める必要はない」(4%)を合わせた推進に反対の人は僅か1割に過ぎない。

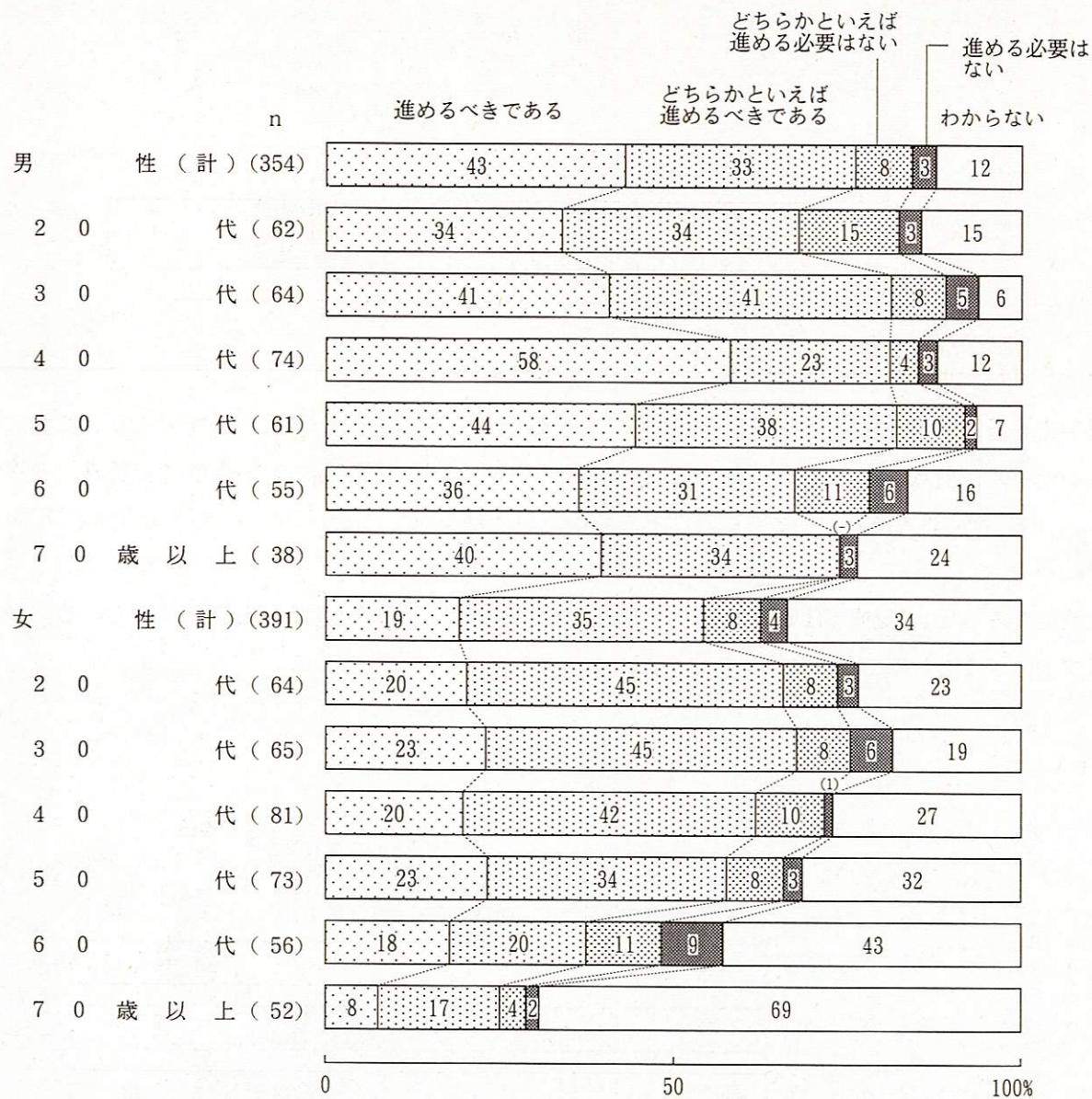
地域別でみると、推進に前向きな人はAブロックが74%で他の地域より比較的に高くなっている。

図9-3 地方分権の可否（地域別）



性・年代別でみると、推進に前向きな人は男性の場合、30代から50代が8割を超える他の年代より高くなっている。一方、女性の場合、推進に前向きな人は30代から徐々に低くなっている。

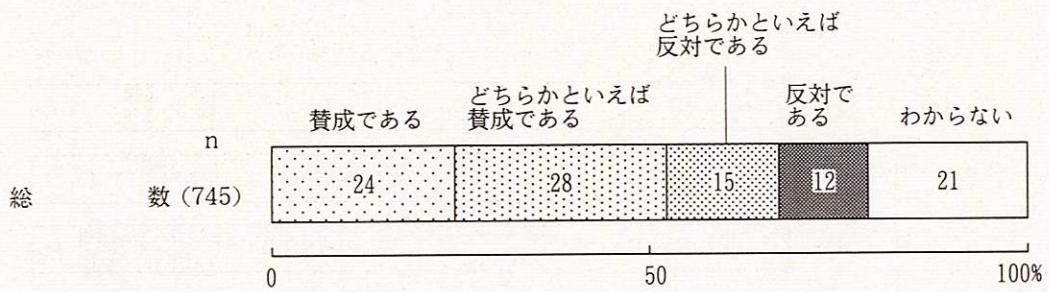
図9-4 地方分権の可否（性・年代別）



9-3 合併の賛否

問21 【回答票】地方分権を進めるためには、市町村の合併を促進すべきだという意見がありますが、福生市が近隣の市や町と合併するとなれば、これに賛成ですか。それとも反対ですか。

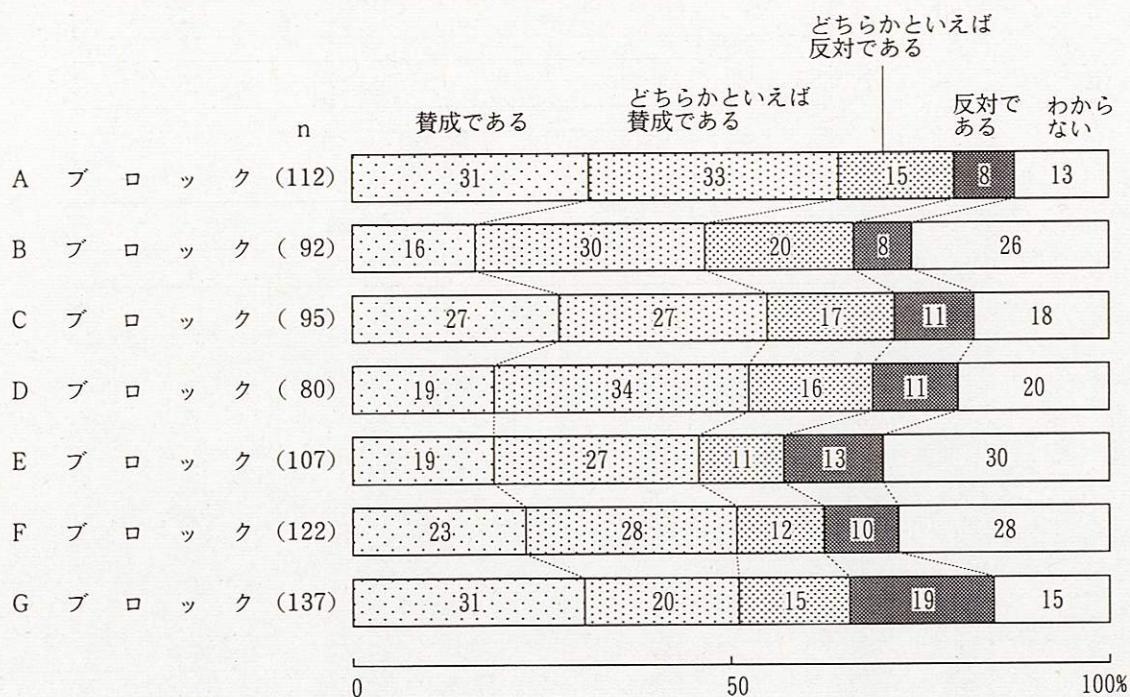
図9-5



福生市が近隣の市や町と合併することについて「賛成である」と答えた人は24%であり、これに「どちらかといえば賛成である」(28%)を合わせると52%となり、過半数の人が合併に“賛成”と答えている。一方、「反対である」(12%)と「どちらかといえば反対である」(15%)を合わせた“反対”は27%にとどまっている。

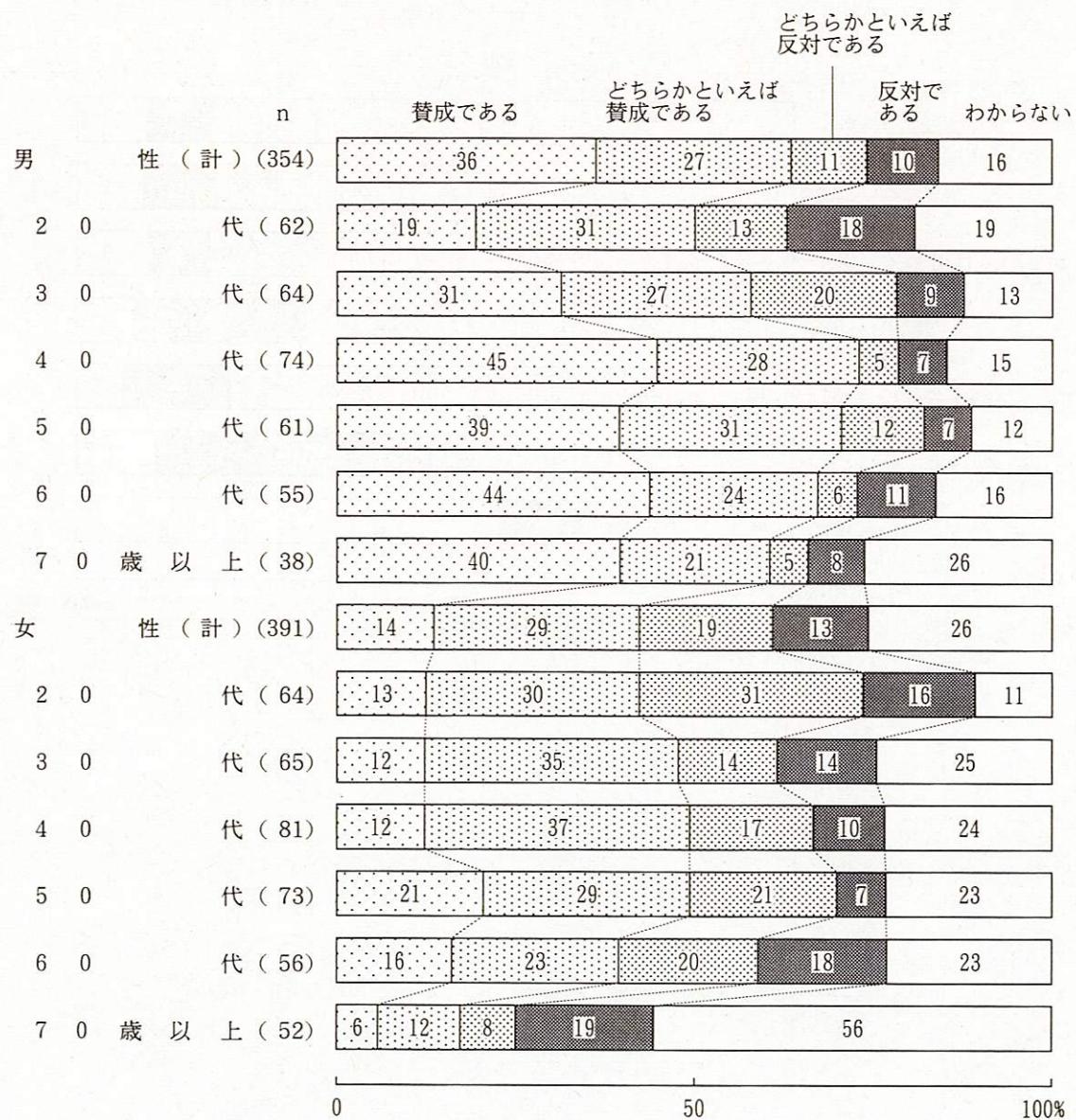
地域別でみると、“賛成”は地方分権の可否と同様にAブロックが64%で最も高くなっている。“反対”はGブロックが34%と他の地域よりやや高くなっている。

図9-6 合併の賛否（地域別）



性・年代別でみると、男性ではすべての年代において“賛成”が“反対”を上回っており、特に40代と50代においては7割を超えており。一方、女性では30代から60代にかけては、“賛成”が“反対”を上回っているが、20代と70歳以上においては“反対”的方が上回っている。女性70歳以上の場合は、「わからない」(56%)が半数を超えていているのが目立つ。

図9-7 合併の賛否（性・年代別）



これを地方分権の可否別にみると、進めるべきであると答えた人では、“賛成”が7割以上を占め“反対”を大きく上回っている。進める必要はないと答えた人では、“賛成”は33%で“反対”(55%)の方が半数を超えて“賛成”を上回っている。

図9-8 合併の賛否（地方分権の可否別）

